演題番号 306		日本建築仕上学会 1992年大会	
	モルタル塗り用吸水調整材に関する研究 -吸水調整材塗布界面の挙動について-	 小笠原和博*1 平居 孝之*2 網木 洪二*1 	

1. はじめに

RC、SRC構造物のタイル下地をはじめと する外壁モルタル塗りにおいて、コンクリート 躯体面の吸水調整材として、合成樹脂エマルシ ョンを躯体面に塗布する工法が普及している。 吸水調整材を使用した場合のモルタルの接着強 度については、無処理の場合に比べて強いこと が報告されている。しかし、躯体あるいはモル タルの湿潤、乾燥や温度変化により、吸水調整 材処理層に応力が作用した場合の挙動について は、不明な点が多い。吸水調整材処理層のよう な弾性係数が小さい物質が介在していると動き に対して緩衝効果が期待できる反面、処理層そ のものが変形し、この変形に耐えられなくなる と、この界面で剥離に至るのではないかという 危惧がある。

本報では吸水調整材の塗り厚さがコンクリー ト躯体とモルタルの接着性に与える影響を吸水 調整材処理界面近傍の挙動を中心に検討した結 果を報告する。

2. 実験方法

2.1 概 要

普通コンクリートにより作製した直方体(W: 100mm × D:80mm×H: 100mm)に吸水調整材を塗 布した。吸水調整材は濃度を調整し、塗り厚さ を変化させた。供試体の一部は下地モルタルを 20mm作製した後、50二丁タイルをマスク工法で 張った。他の供試体はコンクリートに直接タイ ルをマスク工法で張った。供試体を4週間水中 養生後、気中にて乾燥させ、供試体両側面のコ ンクリート、下地モルタル、タイルと正面のタ イル表面に歪ゲージを張った。供試体の形状図



図-2 載荷方法

と歪測定位置を図-1に示す。図中の数字は測 定位置のナンバーを示す。

試験は図-2に示す方法で供試体のコンクリ -トのみにインストロン型万能試験機を用い低 速で圧縮載荷し、吸水調整材塗布界面に剪断応 力を加え、下地モルタル、タイルの剥離の有無、 荷重と各材料の歪との関係を調べた。

Study of polymer dispersion coating for cementing mortar to concrete

*1:㈱INAX 工事統括部 *2:大分大学教授 工博

2.2 因子と水準

実験に取り上げた因子と水準を表-1に示す。 吸水調整材塗布界面は、タイル張りにおいて、 下地を作製した場合とタイル直張りの場合を想 定した。吸水調整材の塗布量から推定した膜厚 を以下に示す。

薄塗り $\cdots 3 \mu m$

メーカー標準仕様…12µm

...100 µm 厚塗り

加圧スピードは、加圧開始から50分(5.6kg1/cm² /min.)および30時間 (0.17kgf/cm²/min.)でコン クリート破壊するよう超低速とした。

- 2.3 使用材料
- (1) コンクリート

| 圧縮強度 256kg1/cml、スランプ18cmの普通コ ンクリートを使用した。

(2) 下地モルタル

セメントは普通ポルトランドセメント、 細骨材は愛知県猿投産の山砂を使用した。 セメント: 砂 = 1 : 2、 W/C = 0.52 混和剤…メチルセルロース (セメント重の0.2% &加)

圧縮強度 264kgf/cm

- (3) 張付けモルタル
- 既調合モルタル使用

- (4) タイル
- 50二丁磁器質モザイクタイル、t=7mm (5) 吸水調整材
- 主成分・・・エチレン酸ビニルエマルション
- 固形分濃度…45%

加圧スピードが遅いほど吸水調整材無し、薄塗 りは、低い載荷応力でクラック発生、剥離に至 ったが、剥離に至るまでの状態には差がなかっ た。

吸水調整材の有無、塗り厚さの影響は顕著に みられた。加圧スピード0.17kgf/cmの場合で比 較すると、吸水調整材を塗布しない水湿し処理 のみの供試体は 244~255 kg1/cmの載荷応力で、 コンクリート-下地モルタル界面からいきなり 剥落した。薄塗り(推定膜圧 3 µm)の場合は、 水湿し処理の場合に比較して低い応力で肉眼で 確認できるクラックが吸水調整材塗布界面に発 生したが、その後、コンクリートが破壊するま で吸水調整材塗布界面の一部で接着していた。 メーカー標準仕様(推定膜圧12µm)の場合は、 クラックの発生が遅くコンクリート破壊寸前に 表-1 因子および水準

			_
吸水調整材	①コンクリート	②コンクリート-張付け	
塗布界面	ー下地モルタル間	モルタル間(タイル直張り)	
吸水調整材の	①無 ②薄塗り	③メーカー標準仕様 ④厚塗り	
有無、塗り厚さ	(水屋し) (8倍希釈放、1回塗り)	(3倍希釈波、1回塗り) (原液、2回塗り)
加圧スピード	①O. 17kgf/cmt/ min,	② 5.6kgí/cm²/min.	

表 - 2 剥離時の荷重および剥離状態

(3) 進付けモルタル	吸水調整材	吸水調整材	加圧スピード	剥離強度、剥離に至るまでの	コンクリート強度
	塗布界面	塗り厚さ		状態	(kgí/cm²)
既調合モルタル使用		無	0.17	244 kgf/cmf吸水調整材塗布界面剥離	277
圧縮強度 281kgf/cm				(コンクリート圧縮応力)	
(4) タイル	コンクリート	薄塗り	"	210 kgf/cm ² ・・・吸水調整材塗布界面にクラック発生	304
50二丁磁器質モザイクタイル、t=7mm				徐々にクラックが進展、 最終的には吸水調整材塗布界面刺離	
(5) 吸水調整材	— 下地モルタル	標準	"	280 kgf/cm ² ・・・吸水調整材塗布界面にクラック発生	286
→				最終的には供試体内で吸水調整材塗布界面剥離85%、 コン	
土 ル、ケ・・・エテレノ酢酸 ビールエマル ショノ				クリート破壊15%	
固形分濃度…45%		厚塗り	"	コンクリート破壊まで剥離せず	272
3. 実験結果および考察		無	"	255 kgf/cm²···吸水調整材塗布界面刺離	290
21 副離時の荷重 副離に至るまでの性	コンクリートー	薄塗り	"	180 kgf/cm ⁴ ・・・吸水調整材塗布界面にクラック発生	308
5.1 別離時の何重、別離に主るまでの状				徐々にクラックが進展、 最終的には吸水調整材塗布界面剥離	~
態	張付けモルタル	標準	"	250 kgf/cff・・・吸水調整材塗布界面にクラック発生	269
剥離、破壊時の載荷応力および剥離に				最終的には供試体内で吸水調整材塗布界面剥離50%、 コン	
至るまでの状態を表-2に示す。剥離発				クリート敬康50%	
上の右無 カラッカの登上け 帯重通加		厚塗り	"	コンクリート破壊まで剥離せず	310
生の有無、ソフックの先生は、何重増加	,	無	5.6	269,285 kgf/cm ² ···吸水調整材塗布界面剥離	291.307
中の歪の減少と肉眼による観察により確	コンクリート	薄塗り	"	250, 240 kg f / cm ² ・・・吸水調整材塗布界面にクラ	284,280
認した。				ック、 最終的には吸水調整材塗布界面剥離	
吸水調整材塗布界面の違いによる影響	― 下地モルタル	標準	"	供試体内でそれぞれ95.70%は吸水調整材塗布界面剥離、	290, 305
けみらわたかった キャ コンクリート				残りはコンクリート破壊	
		厚塗り	"	コンクリート破壊まで剥離せず	309, 290
への圧縮載何時の加圧スビートの影響は、	加圧スピ・	- ド 0, 171	kgf∕cm³∕mi	nの試験はn=1、5.6 kgl/cm/minc	D試験はn=2

クラックが発生したが、コンクリート破壊時ま で一部は接着しており、最終的に一部はコンク リートが破壊しても剥離しなかった。厚塗り (推定膜圧約 100μm)の場合は、コンクリー トの圧縮破壊に至るまで損傷は全くみられなか った。

3.2 載荷応力と歪との関係

コンクリートへの載荷応力と各材料の歪との 関係を図-3~10に示す。(測定位置は図-1 参照)コンクリート加圧スピードは0.17kgi/cm /min.の場合の結果を示した。5.6kgi/cm/min の場合も各材料の挙動は同じ傾向を示した。ま た、吸水調整材をコンクリートー下地モルタル 間に塗布した場合の塗布界面近傍のコンクリー ト歪とモルタル歪の関係を図-11に示す。

吸水調整材をコンクリートー下地モルタル間 に塗布した場合は、コンクリートのみに圧縮載 荷したため、それに直接付着している下地モル タルは圧縮歪が生じているが、タイルは外側に 湾曲し、湾曲の凸の部分で引張り歪が生じたも のと考えられる。これに対して、タイル直張り を想定し、コンクリートー張付けモルタル界面 に吸水調整材を塗布した場合には、張付けモル タルが薄いためタイルもコンクリート歪の影響 を受け(厚塗りの場合を除く)圧縮歪が生じて いる。

吸水調整材の塗り厚さの影響については、以 下のことが言える。

吸水調整材を塗布しない水湿し処理のみの場 合は、コンクリート歪が増大するにつれてモル タル、直張りではタイルの歪も剥離直前までほ ぼ直線的に増加しており、コンクリートと下地 モルタルあるいは張付けモルタルの接合面に滑 りがなく、両者は一体となって変形していると 考えられる。薄塗りの場合は、クラック発生ま ではコンクリートとモルタルが一体となって変 形しているが、クラック発生と同時に下地モル タル(図-4)およびタイル(図-8)の歪は 急激に減少している。しかし、その後、コンク リートが破壊するまで吸水調整材塗布界面の一 部は接着していたため、クラック発生と同時に



図-6 載荷応力と歪の関係 摩り、F地懐 歪がゼロにはならなかった。メーカー標準仕様 の場合は、図-5でみるとコンクリート圧縮応 力で 160kg i/cm³、界面近傍のコンクリート歪で 450 μ m まではコンクリート歪が増加するにつ れてモルタルの歪も増加しているのに対し、そ

れ以上の応力が加わると肉眼では確認可能なク ラックが生じていないのにモルタルの歪は減少 している。これは吸水調整材塗布界面に微小な クラックが生じたり、吸水調整材そのものが変 形しているのではないかと考えられる。このた め長期間にわたってサーマルムーブメントやモ イスチャームーブメントが作用すると、吸水調 較材塗布界面が疲労破壊を起こす可能性もある と考えられる。厚塗りの場合は、コンクリート に生じている歪はほとんど吸水調整材処理層近 傍で緩和される。吸水調整材処理層の変形能力 が大きく、材料の耐久性に問題がなければ、剥 離防止に良い可能性もある。ただし、メーカー 標準仕様の場合同様、吸水調整材塗布界面に微 小なクラックが生じたり、吸水調整材そのもの が変形している可能性があり検討を要する。





4. まとめ

吸水調整材の塗り厚さがコンクリート躯体と モルタルの接着性に与える影響を構成材料の挙 動を中心に検討した結果から以下のことがいえ る。

(1) 水湿し処理のみの場合は、コンクリートと モルタルが一体となって動くが、動きに追随で きなくなるといきなり剥離する傾向がある。

(2) 吸水調整材を薄塗りした場合は、水湿し処 理した場合に比較して低い応力で界面に欠陥が 生じる可能性がある。

(3)吸水調整材を厚く塗るほど歪の緩衝効果は 大きく、大きな歪にも耐えられるが、界面に微 小なクラックが生じたり、吸水調整材そのもの が変形し、疲労破壊を起こす可能性もあり今後 検討を要する。



(4) 今回の実験結果から、吸水調整材の塗りム ラが極端にある場合には、一部薄い部分に応力 が集中ことも考えられるため、今後検討を要す る。