1223

PCカーテンウオールファスナーの応力解析 (その1 数値計算方法)

正会員	〇清水弘美•1
同	平居孝之•2
同	岡 成一*3

1 序

PC(プレキャストコンクリート)カーテンウ オール工法における骨組への取り付け方法は重要 な研究課題であり、施工時ならびに使用時の耐力 を実験的にかつ理論的に検討する必要がある。本 研究では取り付けファスナー部分に生じる応力と 変形を静的に解析することを目的とする。その1 では解析のための数値計算方法について述べる。 2 解析プログラム

これまで数値計算方法として2次元の境界要素 法と有限要素法、3次元の境界要素法を開発して いるが<sup>1,2)</sup>、本研究の対象のように3次元で簡単 でない形状の物体にせん断力の作用する問題では、 現在の数値計算手段としてのハードとソフトのレ ベルから有限要素法でないと必要な精度と計算速 度が得られない。曲面の境界が使え、領域を粗く 分割しても誤差の比較的少ない6面体で20節点 のアイソパラメトリック(要素の形状と変位を表 す関数が同じ)要素を採用した。要素内は均質等 方性の線形弾性とし、要素の剛性マトリックスは 3<sup>3</sup>~5<sup>3</sup>点のガウスの数値積分で計算し、連立1 次方程式の解法は共役傾斜法を用いた。なお計算 労力を減らすため要素分割はプログラムを別に作 成して計算機に自動的にやらせた。

3 解析精度

図1は純曲げを受ける梁であり理論解が与えら れる。この場合のように変位を2次の関数で表せ る問題では、理論値に一致する境界条件を与えれ ば、計算結果に含まれる誤差は有効数字の桁数に 影響される程度の値で非常に小さい。

図2は中点曲げ荷重の作用する梁である。モデ ル1は全領域を32分割して要素を設定している。 図3は対称性から左半分の領域を対象に要素を設 定したモデル2である。表1と表2に底面中央の たわみと曲げ応力度の計算結果を、2次元平面応 カ状態としたときの解析値<sup>3)</sup>と比較して示してい る。計算値と解析値はよく近似している。ただし





モデル	計算結果	2次元での解析値3)
モデル1	18.29	19 60
モデル2	18.51	10.00

表2 底面中央の曲げ応力度(Y方向垂直応力度)

モデル	計算結果	2次元での解析値 <sup>3)</sup>
モデル1	71.28	71 7
モデル2	72.15	11.1

Stress Analysis of Precast Concrete Curtain Wall Fastener

(Part1 Numerical Calculation Method)

SHIMIZU Hiromi et al.

1223

すべての計算結果の精度がよいのではなく、領域 の全体にわたつて誤差が生じ、大きいところでは 数%の誤差になる。

図4は部分圧縮を受ける円柱であり、対称性よ り図5のように座標軸を含む3つの面で円柱を切 断した1/8の部分について要素数56のモデル を設定した。今回用いた要素の場合は、円柱の側 面を精度よい曲面で表せる。図6と図7に計算結 果を解析値と比較して示している。全体的に少し 誤差を含むが、近似性がよい。なお荷重の作用す る上面の中心での乙方向垂直応力度にかなりの誤 差を含んでいるが、これは面に等分布で作用する 荷重を節点に集中して作用するように置き換えた ときの誤差である。

4 まとめ

計算結果の反力の釣合の精度は非常によいが、 その分布状態に誤差を含み、また要素間で変位の 連続性はあるがなめらかでなく、従って応力度は

要素間で連続にならない。このため全体にわたっ て誤差を含む。これは有限要素法の特徴であり、 ここで採用した6面体20節点のアイソパラメト リック要素は他の要素と比べて誤差は少なく、ま た要素分割を細かくするほど誤差は減少するが、 それでもこれまでの計算事例から判断して付近の 最大値の数%以内の誤差を含んでいると考えなけ ればならない。また応力度が無限大に発散するよ うな特異な部分では、さらに大きな誤差を含む可 能性に注意しなければならない。

<謝辞>メインの解析プログラムは、九州工業大 学助教授工学博士寺崎俊夫氏と平居が共同で作成 した。ここに記して感謝の意を表す。

<文献>1) 平居孝之、弾性解析プログラムとその使い方、 理工図書(1984)、2) 平居孝之、有限要素法と境界要素法、 共立出版(1988)、3) S.P.Timoshenko, J.N.Goodier共著、 弾性論、コロナ社(1973)、4)斉藤英雄、短円柱及び円盤 の軸対称変形、日本機械学会論文集、18、68(1952)



